両大戦間に お ける ロシ ア極 |東地方の人口 動 熊

凶 人移動を中心に

ľ め K

は

動を中心に眺めてみようというのがこの発表の主旨である。 文献を中心に、両大戦間のロシア極東地方の人口動態について人口移 あったのが心残りであった。今回は先の発表後にロシアで公刊された 植民開始期から現在まで概観した小論を発表した。® その際革命後特に一九二〇、三〇年代の人口移動の解明が不十分で 先にロシア極東地方の人口について人口移動の観点から、

この人口流入に関して見逃すことのできない大きなファクターは囚人 地方一五〇年間の人口の動きをまとめ、出版したリバコフスキーもこ 送地となり、彼らを利用してこの地域の開発が進められたからであ いが、両大戦間のこの地域は強制収容所を中心とした多数の囚人の移 の移動であった。もともと帝政時代よりシベリアは流刑地として名高 業拠点を築くことを目指してソ連政府が力を入れてきたことにある。 比べて顕著であった。これは新しい開発地であり、この地に新しい工 両大戦間のこの地方の人口移動、特に人口流入はロシアの他地域と 先の発表ではこの問題について触れていない。これはロシア極東

> 再配分やこの地方居住の朝鮮族の中央アジアへの強制移住(移動実数 や開発に果した役割、これと関連してロシアで研究が進められた一九 がこの問題の所在にもかかわらず、触れずにおいた理由である。 囚人労働の評価がなされていなかったことにもよる。 こが流刑地であることを書いているが、その数や移動、 を中心に)についても考察してみたい。 三九年の人口センサスにみられる作為、特に行政地域別人口の作為的 前述の諸点をふまえてここでは、ロシア極東地方への囚人の移動数 つまり資料不足 開発の上での

ロシアの

中

村

泰

両大戦間のロシアの人口センサス

あるいはその数字の正当性についての疑は第二次大戦前より西側の研 十分に検討されてきたとは言い難い。 る評価、センサス人口の修正についてまず触れなければならない。 れた一九二六、三七、三九年センサスにもとづく人口及びそれに対す これまでのソ連の人口と関係する研究でセンサスについて必ずしも ロシア極東地方の両大戦間の人口移動をみる前に、この期に実施さ 一 一九二六、三七、三九年センサスの評価と修正 勿論センサス結果をどうみるか

工してきたのである。
多くの研究はソ連で公刊されたセンサス人口を用いてそれを利用、加の資料が西側にあったわけではなく、推量、憶測の域を出なかった。究者により取上げられてきた。けれどもセンサス結果を修正するほど

しかし、ペレストロイカ以降これまで秘密扱いされてきた公文書がいたので、これを修正した研究成果を抜きにして両大戦間の人力が表するようになった。特に、ここで取扱う両大戦間の諸センサスの人力が表するようになった。特に、ここで取扱う両大戦間の諸センサスの人力が表するようになった。特に、ここで取扱う両大戦間の諸センサスの人力は調査があるようになった。特に、ここで取扱う両大戦間の諸センサスの人力が表するようになった。特に、ここで取扱う両大戦間の諸センサスの人力が表するようになった。

が問題なのである。 最業集団化と関連して人口数の激変はウクライナ、カザフスタンの 農業集団化と関連して人口数の次変はウクライナ、カザフスタンの

一一二 一九二六年センサスの結果と評価

ごこへら。一九二六年のセンサス結果の評価に関して集計された人口数が実数

実数より大きいとする見解はセンサス実施期が都市と農村で異なり

セント、一〇〇万人が過大になったというのである。村居住者が都市で登録された、つまり二重登録により全人口の一パー(農村での調査期間が長い)、その ためこの期間に都市へ移動した農

(○<二歳層が実数より少ないと見做している。ロシア共和国のスラブ系民族で、一七、一万人、チュルク、フィン・ウゴル系の諸民族で、一七、一万人、チュルク、フィン・ウゴル系の諸民族で、五万人少ないとしている。また、ロシア共和国の非スラブ系民族と、五万人少ないとしている。また、ロシア共和国の非スラブ系民族で、一大歳層の女性の実数より少ない数(極東地方の少数民族も含まれる十六歳層の女性の実数より少ない数(極東地方の少数民族も含まれる十六歳層の女性の実数より少ない数(極東地方の少数民族も含まれる中六歳層の女性の実数より少ないと見做している。ロシア共和国のスラブの停正(一、四万人増)が必要とされた。

たので、修正値は後のセンサスの人口数の修正に比べわずかである。ジアを除く)となる。ロシア極東地方はこの時人ロー二七万人であっる人口九、三一一万人に対し、九三五〇万人(カザフスタンとキルギセント少なく報告されたことになる。従って、ロシアのセンサスによその結果、ロシア共和国で二六、二五万人、全人口より〇、三パー

一一三 一九三七、三九年センサスの結果と評価

の過大評価とされている。

○・三~一九三七年と三九年のカンサス数は一五○~二四○万人、○・九~一・四パーセントがには全く異なった結果が出ている。三七年の調査数については過小いては全く異なった結果が出ている。三七年の調査数については過小次に一九三七年と三九年のソ連の人口数の評価に移ろう。これにつの過大評価とされている。

逮捕された。

計局の指導者のクラバーリ、

ノビトキンは銃殺され、

多くの関係者が

し、最新の正確な人口数を把握する必要が生じたことによる。により国と各地域の人口数の変動が 著しく、新たにセンサスを実施センサスからかなりの年月が経過し、その間農業集団化と工業化政策一九三七年センサスは一九三〇年代中ばをすぎてくると一九二六年

しかしこの調査は公表されなかった。スターリンがセンサスの人口を予想より極めて低い数字に止まった。いりまでもなく一九三〇年代と予想より極めて低い数字に止まった。いりまでもなく一九三〇年代と予想より極めて低い数字に止まった。いりまでもなく一九三〇年代と予想より極めて低い数字に止まった。いりまでもなく一九三〇年代とうれ、人民の敵による悪意からセンサスの人口数が歪められたとしてられ、人民の敵による悪意からセンサスの人口数が歪められたとしてられ、人民の敵による悪意からセンサスの人口数が歪められたとしてられ、人民の敵による悪意からセンサスの人口数が歪められたとしてられ、人民の敵による悪意からセンサスの人口数が歪められたとしてられ、人民の敵による悪意からセンサスの人口数が歪められたとしてられ、人民の敵による悪意からセンサスの人口数が歪められたとしてられ、人民の敵による悪意からセンサスの人口数が歪められたとしてられ、人民の敵による悪意からセンサスの人口数が歪められたとしてられ、人民の敵による悪意からセンサスの人口数が歪められたが、人民の敵による悪意からをあり、これは、大きないというないというない。

により、センサスの問題点と作為が日の目をみることになったのであ以降、特に一九九○年代のこれまで公開されなかった秘密資料の開示なされていた。しかし、詳細は明らかでなかったが、ペレストロイカ

る。

ソ連が一九三七年実施したセンサスの二年後に再び人口調査を行ったのは一九三七年の人口数がゴスプランの予測を下回ったからで先述のスターリンの不満もそうであるが、センサスに欠陥があると宣言され、三九年にセンサス調査を行った。しかし、このセンサスで人口数があり、一九三七年の人口数がゴスプランの予測を下回ったからで先述があり、一九三七年のメ連領で一、七○五億人というのがそれであった。

一九三九年センサスの過大評価は、ソ連の予定していた人口増より 「大学のである。また、国内各地の人口動態のアン 最近の開示資料から明らかになっている。スターリンのモロトフ宛の 最近の開示資料から明らかになっている。この理由は先述の工業 サス人口より三二〇万人過大に見積っている。この理由は先述の工業 化による高い経済成長率と都市化の進展の結果による高人口増加率を 見積っていて、一九三〇年代末に一、七~一、八億人に達するという 予想人口数が出ていたからである。また、国内各地の人口動態のアン でランスを修正する必要があり、全人口数の歪曲とともに各地域の人 口数の歪曲も行われたのである。

表一、七〇五億人に対し修正一、六七六~一、六七七億人、ロシアでによると一、六八から一、七〇五億人の間にあるが、ソ連の人口は公なお現在三九年センサスの実数について種々検討されている。それ

その地域の一つに当る。

資料として公表数は許容範囲といえないのであり、ロシア極東地方はでみた場合公表数字との乖離の大きい地域があり、科学的研究の基礎でみた場合公表数字との乖離の大きい地域があり、科学的研究の基礎の大きい地域があり、科学的研究の基礎のよった。近って、ソ連邦公表一、○九四億人、修正一、○七九億人であった。従って、ソ連邦

一四 両大戦間のロシア極東地方の人口増加

一九三七年と一九二六年のセンサス人口を比較すると極東クライの人口は約二倍に増加していてロシアで最大の伸び率を示した。ロシアなかったのはモスクワ市であるが、増加率は極東地方より僅であるが少なかった。また、東シベリアで増加率が高かったが、それでも四○パーセント強の増加であった。なお、一九三七年のロシアの総人口は一キント強の増加であった。なお、一九三七年のロシアの総人口は一たった。また、東シベリアで増加率が高かったが、それでも四○パーセント強の増加であった。なお、一九三七年のロシアの増加であった。

トの増加率であった。

・の増加率であった。

・の増加率であった。

・の増加率であったの人口総数は一億九四○万人、一一七パーセンあり、モスクワ市の二倍強の増加に等しい急激な増大ぶりであった。

・の増加率であった。

・の増加率であった。

これに次いでハバロフスククライが二倍以上の増加であった。これにいのは、人口数は少ないが、下アムール州で三倍以上の増加であり、重点地の偏在により人口増加率に違いが認められる。最も増加率の高ところで南北に長くのびる極東地方の各地は自然条件の違いや開発

本語の人の増加が極東地方の人口増に著しく貢献しているのであることに言及していないと批判しているが、次章で述べるようが、であることに言及していないと批判しているが、次章で述べるようがであることに言及していないと批判しているが、次章で述べるようなであることに言及していないと批判しているが、次章で述べるようなであることに言及していないと批判しているが、次章で述べるようなであることに言及していないと批判しているが、次章で述べるようなであることに言及していないと批判しているが、次章で述べるようなであることに言及していないと批判しているが、次章で述べるようなであることに言及していないと批判しているが、次章で述べるようなであることに言及していないと批判しているが、次章で述べるようなであることに言及していないと批判しているが、次章で述べるようなであることに言及していないと批判しているが、次章で述べるようなであることに言及していないと批判しているが、次章で述べるようなであることに言及していないと批判しているが、次章で述べるようない。

センサスと囚人

る。

二―一 農業集団化によるクラークの移動

西大戦間のロシアの人口は順調に増加したわけではなかった。革命 とした大粛清、伝染病の猖獗により人口増が停滞、減少した時期で もあった。特に、一九三三年の人口の自然減、一九三四年の人口減は 目立っている。その間極東地方の人口は社会増により高い成長率を示 し、増大していた。つまりヨーロッパ部で顕著であった農業集団化期 のクラークの追放、その後の大粛清による都市民を中心とした多数の 北部、東部の収容所への移送が人口増大の重要ファクターであった。 本部、東部の収容所への移送が人口増大の重要ファクターであった。 本部、東部の収容所への移送が人口増大の重要ファクターであった。 本部、東部の収容所への移送が人口増大の重要ファクターであった。 本部、東部の収容所への移送が人口増大の重要ファクターであった。 本部、東部の収容所への移送が人口増大の重要ファクターであった。 本部、東部の収容所への移送が人口増大の重要ファクターであった。 本部、東部の収容所への移送が人口増大の重要ファクターであった。 本部、東部の収容所への移送が人口増大の重要ファクターであった。 本語、東部の収容所への移送が人口増大の重要ファクターであった。 本語、東部の収容所への移送が人口増大の重要ファクターであった。 本語、東部の収容所への移送が人口増大の重要ファクターであった。

九二九年から三三年にかけて行われた農業集団化で他地域へ強制

両大戦間におけるロシア極東地方の人口動態

表1 ロシア極東地方の人口(1926, 19	1937年)
------------------------	--------

		1 9 2 6			1937		1937
	男	女	計	男	女	計	1926
極 東 ク ラ イ	683,769	589,626	1, 273, 395	1, 439, 449	1,041,736	2, 481, 185	194.8
含ユダヤ自治州	19,007	16,533	35,540	80, 215	40,789	121,004	340.5
ヤクート自治共和国	150,029	133, 439	283,468	195, 181	165, 440	360, 621	127.2
計	852,805	739, 598	1,592,403	1,714,845	1,247,965	2,962,810	186.1
ロシア	4,4007,341	4, 9100, 405	93, 107, 746	48,726,033	55, 241, 891	103,967,924	117.7

「1930年代のロシア人口史」M. 2001, c. 40-41

表 2 ロシア極東地方の人口 (現境界) 1000人

		1926			1939	
	総人口	都市	農村	総人口	都市	農村
プリモールスキークライ	637	173	464	888	452	436
ハバロフスククライ	183	69	114	658	416	242
含エフレイ自治州	36	9	27	109	72	37
アムール州	414	106	308	634	289	345
カムチャッカ州	19	2	17	109	35	74
含コリャーク民族管区	10	-	10	23		23
マガダン州	20		20	173	31	142
含チュコト民族管区	13		13	21	3	18
サハリン州	12	3	9	100	50	50
ヤクート自治共和国	287	15	272	414	112	302
計	1,572	368	1, 204	2,976	1,385	1,591

「ソ連の人口 1937」M.1975. c.18

表 3 ロシア極東地方の人口 (1926, 1939)

	1926				1939/1926				
	男	女	計	男	男 女		男	女	計
沿海州	356,412	282,540	638,952	479,920	426, 885	906,805	134.7	151.1	141.9
含ウスリー州	199, 183	168,381	367,564	230,035	208,912	438, 947	115.5	124.1	119.4
ハバロフスククライ	320,793	284,430	605, 223	827,967	631,762	1,459,729	258.1	222.1	241, 2
含アムール州	193, 413	193,413 180,911 3	374, 324	227, 231	221,028	448,259	117.5	122.2	119.8
カムチャッカ州	18, 124	16,651	34,775	74, 193	58,606	132,799	409.4	352.0	381.9
下アムール州	17,217	13,604	30,821	52, 263	46, 217	98,480	303.6	339.7	319.5
サハリン州	7,021	4,838	11,859	52,719	47,206	99,925	750.9	975.7	842.6
ユダヤ自治州	19,037	16,533	35,570	58,540	50, 398	108, 938	307.5	304.8	306.3
ロシア	44, 354, 699	49, 103, 297	93, 457, 996	51,593,770	57, 803, 693	109, 397, 463	116.3	117.7	117.1
極東地方	738,604	618,596	1,357,200	1,545,602	1,261,074	2,806,676	209.3	203.9	206.8

「全ソ人口センサス, 1939」サンクトペテルブルグ, 1999, c.20,21.

はそれ以外の人も入る)であった。従って、一九三〇~四〇年に約四 四〇年二一七万六六〇〇人へ一九三三年まではほとんど農民、その後 移住させられたクラーク及びそれと認定あるいは反革命分子とされた 労働移民と呼ぶ)一九三〇~三一年三八万一一七三家族、一九三二~ 中農などの農民は〈一九三四年まで特殊移民、一九三四~一九四四年 る。彼らの移された新しい土地は未開発地であり、そこを開発させる ○○万人が故郷を追われ、新しい土地に強制移住させられたことにな

移住者を数え、一九三八年には一二八集落、約三万人を数えた。 数からみて少なかったわけではない。一九三二、三三年に四万人余の 絶対数ではウラル、西シベリアが中心であったが、極東地方も居住者 の東部―ウラル、東西シベリア、極東地方が中心であった。移住者の 移住者の大部分、四分の三以上はロシア共和国に移され、 共和国内

ことが政府の意図であった。

五二二〇人。 た。(一九三二~四〇年の逃亡者は六二万九〇四二人、帰還者二三万 者の四〇パーセント強)。 また、 生活環境の悪さから逃亡者も多かっ が、それでも死亡者の比率が高かった(一九三七年、一九三八年出生 ライで四・一倍)いて、以降漸次出生者が死亡者を上回るようになる 特色で、当初は死亡者が出生者を大きく上廻って(一九三三年極東ク 強制移住先での人口動態は、生活環境の悪さから死亡者が多いのが

二一二 ラーゲリの収容者数

収容所の分布と収容者数などについての詳しい調査、報告は十分にな いわゆるラーゲリ、強制収容所での収容者数、そこでの死亡者数、

> ていない。なぜなら従来これらの資料は秘密扱いされ、一般に公開さ されているわけではなく、前記についての正確な数字は明らかにされ にまで達していない。 の整理、精査がまだ不十分で、全面的な分析が進行中であるが、結論 められたからである。大量の個別資料、 れず、公開されるようになった一九九〇年代になって調査、研究が始 報告、メモなどに分れた資料

学新聞、 のようであった。 きたが、推測数に大きな違いがあった。ソ連では一九九○年前後に文 これまで収容所に関する種々の推測が西側の研究者により行われて 論拠と事実紙、オクチャブリ紙などに発表された数字は以下

は死刑に、他の大部分はラーゲリで死亡した。また、粛清の最中、一 慮すると死亡者は約一○○万人だとイスポフは述べている。 ちろん、これ以外に重刑の宣告を受けた者や記録もれなどの人々を考 万五、九〇〇人を合わせて七九万七、六〇〇人という数字である。も 九三七、三八年の銃殺者は六八万一七〇〇人(一九三七年三五万三) 一〇〇、一九三八年三二万八、六〇〇人)、ラーゲリでの死亡者一一 一九三五~四一年の逮捕者は一、九八四万人で、その内七○○万人

なお、ソ連時代ラーゲリのほとんどはロシアにあり、例えば、三九年 え、一九三〇年の一一から三三年一四、三九年三四と急増している。 二万五、五〇〇、三六年八三万九、四〇〇、三七年八二万九〇〇、三 九万人を数えたが、一九三一年二一、二万人、三二年二六万八、七 八年九九万六、四〇〇、と年々増加を続けた。その間ラーゲリ数も増 ○○、三三年三三万四、三○○、三四年五一万三、○○○、三五年七 ラーゲリの収容者は一九三○年代に増加する。一九三○年に一七、

両大戦間におけるロシア極東地方の人口動態

表 4 NKVD の囚人数と収容所の所在地 (1931.1.1)

ラーゲリ		数	
ラーゲリ	人	%	
バムラグ (バム)	262, 194	20.05	
北東ラグ(マガダン)	138, 170	10.56	
ベルバウラグ	86, 567	6.62	
ボルゴラグ(ウグリチ・リイビンスク地区)	74,576	5.70	
ダリラグ(ウラジオストクラグ)	64, 249	4. 91	
シブラグ(ノボシビルスク州)	46, 382	3.55	
ウショスドルラグ(極東)	36,948	2.83	
サマルラグ(クイビシェフ州)	36,761	2.81	
カルラグ(カラガンダ州)	35,072	2.68	
サズラグ(中央アジアITL)	34, 240	2.62	
ウソリラグ(モロトフ州)	32,714	2.50	
カルゴポリラグ(アリハンゲリスク州)	30,069	2.30	
セフジェルドルラグ(アリハンゲルスク州・コミ自治共和国)	29, 405	2.25	
ヤグリンラグ (アリハンゲルスク州)	27,680	2.12	
ビヤゼムラグ(スモレンスク州)	27,470	2.10	
ウフティムラグ(コミ自治共和国)	27,006	2.06	
セブウラルラグ (スペルドロフスク州)	26, 963	2.06	
ロクチィムラグ(コミ自治共和国)	26, 242	2.01	
テムラグ(モルドバ自治共和国)	22,821	1.75	
イブデリラグ (スベルドロフスク州)	20,162	1.54	
ボルクトラグ(コミ自治共和国)	17,923	1.37	
ソロクラグ(アルハンゲリスク州)	17,458	1.34	
ビャトラグ (キーロフ州)	16,854	1.29	
オネグラグ(アルハンゲリスク州)	16,733	1. 28	
ウンジラグ (ゴーリキ州)	16, 469	1.26	
クラスラグ (クラスノヤルスククライ)	15, 233	1.16	
タイシェトラグ(イルクーツク州)	14, 365	1.10	
ウスチビムラグ(コミ自治共和国)	11,974	0.99	
トマシンラグ (ノボシビルスク州)	11,890	0.91	
ゴルノ・ショリヤITL (アルタイクライ)	11,670	0.89	
ノリリラグ (クラスノヤルスククライ)	11,560	0.88	
クロイラグ(アルハンゲリスク州)	10,642	0.81	
ライチフラグ (ハバロフスククライ)	8,711	0.67	
アルフブムラグ (アルハンゲリスク州)	7,900	0.60	
ルジスキーラーゲリ (レニングラード州)	6,174	0.47	
ブカチャチラグ (チタ州)	5, 945	0.45	
プロルフラグ (アストラハンラグ)	4,877	0.3	
リコフラグ(モスクワ州)	4,556	0.35	
ユジナヤガワニ (モスクワ州)	4,376	0.33	
スターリンスタンツィア (モスクワ州)	2,727	0.21	
ドミトロフスキーメフザボード (モスクワ州)	2,273	0.17	
Na211建設 (ウクライナ共和国)	1,911	0. 15	
計	1,307,912	100.00	

「20世紀のロシアの人口 第1巻」312~313頁

在するラーゲリに収容されていた。 には全体の九四・六パーセント、一二三万六、六八九人がロシアに所

センサスの地域別人口の改ざん

さなものではない。 ようにロシア共和国にほとんどがある。さらにシベリア、極東地方に 内務人民委員部管轄のラーゲリは全ソ連に分布しているが、 ロシア極東で全体の約二〇パーセントを占め、人口数をみても小 一九三九年の 数字では 五〇パーセント近くに 達している。

悪で、他のラーゲリを大きく引き離していたといわれる。 字はソ連のラーゲリ収容者の一五パーセントほどを占める。また、規 までに存在し、ソ連の収容者の一○パーセント強(一九三九)を占め 模の大きいラーゲリはマガダンに本拠のある北東ラーゲリで、三四年 初めから存在し、収容者は一九三七年一一万人をこえている。この数 資料は不十分であるが、一九三〇年代末のラーゲリの死亡率水準は最 ていた。その他にライチクラグ、ウショスラグがあった。北東ラグの 最も古いのはウラジオストクにある極東ラーゲリで、一九三〇年代

1939年人口(センサス数と修正人口)

	センサス人口	修正人口	水	増	
			実 数	%	
プリモールスキークライ	906,805	884,373	22, 432	2.5	
ウスリー州	438, 947	404,715	34, 232	8.5	
ハバロフスククライ					
アムール州	448, 259	438, 299	9,960	2.3	
下アムール州	98,480	95, 231	3, 249	3.4	
サハリン州	99, 925	97,280	2,645	2.7	
ユダヤ自治州	109,938	106,870	2,068	1.9	

大きく貢献している。

人を収容するラーゲリ数とその収容人員の増大が極東地方の人口増に 五年三、五三三人、三八年二万五、五四六人であった。このように囚 五年二五、四万人、三八年八八、八万人であった。ロシア極東では三

他方監獄コロニーの収容者はラーゲリより少なく、全ソ連で一九三

(水増総数二五○万人から囚人の再分布数七八万人を引いた数)があ 先述したように一九三九年センサスの人口総数は一七五万人の水増

カライは特例で作制やわれ地域の一つにする

ハハロノハシップイは特別に下級された地域の一つに入る										
	1939年人口	センサスリス トから除外	返送リスト	修正人口	修正人口数 の追加(%)					
ハバロフクスクライ	1,459,729	232, 530	23, 120	1,669,139	12.6					

「1930年代のロシア人口史」M. 2001, c. 55. 56

両大戦間におけるロシア極東地方の人口動態

表 6 1939年センサスの州・クライ・共和国人口に対する追加(%)

アルハンゲリスク州 ボロゴド州	全 男子 一 3.7 3.7	<u>大</u> 女子	計	都 男子	女子	f 計	男子		村
アルハンゲリスク州 ボロゴド州	3.7			71.1	スコ				計
ボロゴド州			1			н	71 1	女子	<u> </u>
1 12 2 1.141			-3.5		不明			不明	
ホロネシ州	3.7	0.9	2.2	3.2	0.9	1.9	3.9	0.9	2.3
1		0.9	2.2	3.1	0.9	1.9	3.8	0.9	2.2
	3.7	0.9	2.2	3.1	0.9	2.0	4.0	0.9	2.3
The state of the s	3.8	0.9	2.2	3.3	0.9	2.0	4.1	0.9	2.4
	4.2	1.0	2.5	2.9	0.9	1.9	4.8	1.0	3.0
1	3.8	0.9	2.2	3.3	0.9	2.0	3.9	0.9	2.3
キーロフ州	3.2	0.9	1.9	3.2	0.9	1.9	3.2	0.9	1.9
	3.8	0.9	2.3	3.1	0.9	2.0	4.1	0.9	2.4
クルスク州	3.7	0.9	2.2	3.2	0.9	2.0	3.7	0.9	2.2
	3.5	0.9	2.1	1.3	0.9	1.1	4.4	0.9	2.5
The same of the sa	3.8	0.9	2.2	3.2	0.9	2.0	4.2	0.9	2.4
1	3.5	0.9	2.1	1.9	0.9	1.4	4.7	0.9	2.7
	4.9	1.0	3.1	2.9	1.0	2.0	16.0	1.4	9.3
ノボシビルスク州			-0.3	0.4	不明	4.0		不明	
	3.4	1.0	2.1	3.1	0.9	1.9	3.5	0.9	2.1
1 - 2111	3.7	0.9	2.1	3.1	0.9	2.0	3.9	0.9	2.2
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1.0	0.9	0.6	0.7	0.2	0.4	4.4	0.3	0.6
1	3.8	0.9	2.3	3.1	0.9	2.0	4.4	1.0	2.6
111	3.6	0.9	2.1	3.0	0.9	2.0	3.7	0.9	2.1
	4.0	0.9	2.3	3.2	0.9	2.0	4.4	0.9	2.5
	3.8	0.9	2.7	3.2	0.9	2.0	3.9	0.9	2.3
1	3.7	0.9	2.2	3.2	0.9	2.0	4.1	0.9	2.4
1	3.8	0.9	2.2	3.4	0.9	2.1	3.9	0.9	2.3
	3.7	0.9	2.2	3.1	0.9	2.0	4.1	0.9	2.4
1	3.7 5.5	$0.9 \\ 1.1$	2.2	3.1 2.8	0.9	2.0	4.1	0.9	2.4
1	3.7	0.9	3. 4 2. 2	3.1	$\frac{1.1}{0.9}$	$\begin{array}{c} 2.0 \\ 2.0 \end{array}$	7.9 3.8	$\frac{1.1}{0.9}$	4.5 2.3
1	3.5	1.1	2.2	3.2	1.0	2.0	3.7	1.1	2.3
1	3.7	0.9	2.2	3.2	0.9	2.0	3.8	0.9	2.3
	3.5	0.9	2.1	0.2	不明	2.0	3.0	不明	4.4
	3.7	0.9	2.3	2.9	1.0	2.0	3.9	0.9	2.3
ブリャト・モンゴル自治共和国	_		-3.1	2. 3	不明	4.0	3. 3	不明	4. 5
	3.5	1.0	2.2	3.1	1.0	2.0	3.6	1.0	2.3
	3.4	1.0	2.2	3.0	1.0	1.9	3.4	1.0	2.2
カレリヤ自治共和国		_	-12.0	0.0	不明	1.0	0. 4	不明	4. 4
コミ自治共和国		_	-22.7		不明			不明	
	3.9	1.0	2.4	3.2	0.9	2.0	4.8	1.0	2.8
	3.6	0.9	2.1	3.0	1.0	1.9	3.6	0.9	2.2
	3.6	0.9	2.1	3.0	1.0	2.0	3.7	0.9	2.1
1	6.8	3.4	9.6	3.2	0.9	2.0	12.7	4.1	12.0
	4.5	1.0	2.6	3.1	0.9	2.0	5.7	1.0	3.2
	3.9	1.0	2.4		不明			不明	
l	4.7	0.9	2.6	3.2	0.9	2.0	5.2	0.9	2.9
	3.5	0.9	2.1	2.9	1.0	2.0	3.6	0.9	2.1
スペルドロフスク州			-0.5		不明			不明	
	4.4	0.6	2.5	1.9	0.7	1.3	7.0	0.4	3.9
	.6.2	1.0	8.5	2.9	1.0	1.9	24.1	1.0	12.0
ハバロフスククライ			-12.6		不明			不明	
内アムール州	3.2	1.3	2.3	3.8	1.1	2.4	2.8	1.5	2.2
1	5.2	1.5	3.4	3.1	1.3	2.2	5.6	1.5	3.7
	3.8	1.5	2.7	2.9	2.0	2.4	4.7	1.0	3.0
ユダヤ自治州	3.0	0.7	1.9	1.3	0.6	1.0	6.6	0.9	3.8

「20世紀のロシアの人口 第1巻」360~362頁

与えたのである。ジロムスカヤが指摘するように人口の水増は、一九軍人の移動、再配分が行われ、このことが極東地方の人口数に影響をったとされているが、その時にラーゲリなどに収容されている囚人と

である。 域的に不均等な水増を行い、さらに囚人の地域的再配分を実施したの 三〇年代初の飢饉により人口が著しく減少した地域に大きいという地

えられる。 にの場合ラーゲリの囚人リストを人口減の著しい他地域へ移し、一との場合ラーゲリの囚人リストを人口減の著しい他地域へ移し、一との場合ラーゲリの囚人リストを人口減の著しい他地域へ移し、一

も水増しされた。たが、飢饉の影響の大きいドイッ人自治共和国では約一○パーセントたが、飢饉の影響の大きいドイッ人自治共和国では約一○パーセントこのようにして多くの地域で人口の二パーセント前後の水増が生じ

ント)であった。
した、人口の縮少は若干の地域で生じたが、カレリヤ、コミ自治共の方、人口の縮少は若干の地域で生じたが、カレリヤ、コミ自治共の方、人口の縮少は若干の地域で生じたが、カレリヤ、コミ自治共の方、人口の縮少は若干の地域で生じたが、カレリヤ、コミ自治共

各行政地域では沿海州二万二、四三二人増(二・五パーセント)によ九、一三九人となり一二・六パーセントの減少となった。極東地方の二、五三〇人が他地域に移されたので、極東地方の人口は一六六万クライはセンサス公表人口一四五万九、七二九人であるが、二三万ク東地方の人口の取扱いについてもう少し触れると、ハバロフスク

人口の水増し二五○万人から差し引く必要があるということである。ペーセント)四三万八、二九九人、サハリン州二、六四五人(二・七パーセント)加万七、二八○人、カムチャッカ州は不明であった。従パーセント)加万七、二八○人、カムチャッカ州は不明であった。従パーセント)の三万八、二九九人、下アムール州二、二四九人(三・四パーり実数四三万八、二九九人、下アムール州三、二四九人(三・四パーり実数四三万八、二九九人、下アムール州三、二四九人(三・四パー

ロシア極東地方の人口増と人口流出入

三一一 人口の流入

一九二〇、三○年代の極東地方の人口は一八〇万人増(一九二〇年代に比べて六倍強の増加が際立っている。その他マガダンの人口九五万人から一九四〇年の人口二七五万人へ)とリバコフスキーは記し、その内自然増四六万人、流入者一一〇万人、流入者の自然増一九万人とみなし、約一三○万人が流入関連人口と考えている。従って流入関連人口は極東地方の全人口の四分の三を占めたので、この他地域に比べてきわめて高い比率であった。また、流入は一九三○年代後半七五万人、前半五○万人、一九二○年代後半三○万人、前半二二五万人で、行政や地域別では表2の通りで、サハリン州の三○年代の二○年代に比べて六倍強の増加が際立っている。その他マガダン州、ハバロフスククライの増加率が高かった。

れ、中でも北部の未開発地でそうであった。ダリストロイによるオホ方の開発が進展したことによる。特に、鉱工業の開発が急速に進めら前記のような高い人口増は独ソ戦までの三つの五ヵ年計画で極東地

がそれに利用されたのである。港、総延長八○○キロに及ぶ自動車道などの建設が行われ、囚人労働域で行われた総合開発が代表例である。ここでマガダン市、ナガエボーツク海岸、コリマ川流域の広大な面積をもつ(八○万平方キロ)地

アムール下流のコムソモリスクにもコムソモールを中心に都市がつくられ、造船、製鉄、航空機、木材工場が建設され、人口が急増した。コムソモリスクはドニエプルストロイ、トルクシブ、クズネックストロイ、マグニトカと並ぶソ連の重点開発地で、一九三二年政府の呼びかけに応じた三、七四七人のコムソモレツが一九三二年コムソモリスクに到着して開発が進められた。さらに市内に収容所がつくられ多数の囚人が投入された。市の発展は目ざましく、一九三二年政府の口七、一万人を数えるまでに成長した。また、ユダヤ自治州にもユダヤ人を中心に農、工業従事者が入り、一九三〇年代に二万数千人のユダヤ人を中心に農、工業従事者が入り、一九三〇年代に二万数千人のユダヤ人が到来している。

三一二 人口流出―朝鮮民族の強制移住

に若干の流入が認められた。 極東地方からの人口の流入は、ソ連が鎖国同様の政策を採ったために朝鮮、中国、日本人の流入は、ソ連が鎖国同様の政策を採ったために朝鮮、中国、日本人の流入は、ソ連が鎖国同様の政策を採ったために極東地方からの人口の流入は前述のように国内からの流入、特に囚

出を除くと極東南部に居住していた朝鮮民族の中央アジアへの強制移著で規模の大きい人口流出は、ここで取扱っていない内戦期の人口流両大戦間の外国人やソ連定住の非ロシア民族の人口移動の中で、顕

二五六人が移住したと記している。 二五六人が移住したと記している。

たが、彼らのその後の状況は明らかでないとされている。
②
なた、一、一万人の中国人、数百人のポーランド人が移住させられ

半定住化であろう。 住させられた中央アジアからの朝鮮人の帰還と中国人労働者の流入とはさせられた中央アジアからの朝鮮人の帰還と中国人労働者の流入となお、ペレストロイカ以降の人口流入の流れの一つにかつて強制移

移住ということになる。れば帰るという結果が出ている。これから推測すると最大一二万人のれば帰るという結果が出ている。これから推測すると最大一二万人のンケート調査によると回答者の約半数が極東地方に自治権が認められ中央アジアから極東地方への朝鮮人の移動は一九九〇年代初めのア

前後でないことは確かなようである。
し、帰還運動のリーダーの評価では三万人としていて少くとも一万人た。それでも公式報告では流入者は一、五万人あるいは一、八万人とただし、他の公式報告では流入者は一、五万人あるいは一、八万人とただし、他の公式報告では流入者は一、五万人あるいは一、八万人とし、帰還運動のリーダーの評価では三万人としているのと対でしたし、極東地方で朝鮮人の自治区を設けることは地元民の反対でしかし、極東地方で朝鮮人の自治区を設けることは地元民の反対で

他方、ソ連時代から朝鮮人民民主主義共和国やベトナムの労働者が

中華人民共和国からの労働者数が増加し、韓国からも流入している。 政府間の協定で働いていたが、ソ連崩壊後もこの流れは続き、新たに

いうことになってきた。 れの実態をみつめるようになり、流入数もいわれたほど大きくないと 数の中国人労働者の流入という危機感が影をひそめ、客観的にその流 規制もあって中国人労働者の流入増は止った。ロシア側も一時期の多 ○年代中ごろの国境貿易の規制、中国商品の品質の悪さ、また、ビザ 人の警戒感は、 外国人労働者、 中国商品の急激な流入とともに強くなっていたが、九 特に中国からの中国人労働者の流入に対するロシア

であり、 入は問題ではないと述べている。 フの発表のように、今後の沿海州の経済の発展に中国人労働者が必要® の冷静な評価が印象的であった。ロシア極東の沿海州でもバクラーノ また、第十八回日ロ学術シンポジウム (二〇〇二年) でもロシア側 沿海州の将来の人口の一〇パーセント、二〇~三〇万人の流

結びにかえて

囚人の収容者数、 で不鮮明であったが、最近の資料公開により明らかになった。 での流入人口の内訳が軍と治安機関の資料が秘密扱いにされていたの 比べて絶対数でも居住人口規模からみても極めて大きかった。これま ロシア極東地方の両大戦間の人口流入は、ロシアの他の経済地域に 移動数が明らかにされてきた。

の乖離が明らかになり、 同時に一九三七、三九年センサスの人口数と極東地方の人口実数と 極東地方では実数より少なくなるセンサスが公表されたこと、 その原因が究明されるようになった。 玉

> 内の不自然な人口減少地域への極東地方から囚人数の一部が書類上で 大きく、人口の急増現象に変化がなかった。 移動させられたことが明白になった。それでも極東地方の流入人口が

帰還者数はまだ少ない。 るが、目下地元の受入姿勢と帰還希望の朝鮮人の要求に隔りがあり、 把握できるようになった。 民族の中央アジアへの強制移動は、近年の情報公開により正確な数が 方、流出人口は流入人口より少ないが、その中で最も大きい朝鮮 強制移動させられた朝鮮人の帰還運動があ

ることの少なかった一九三〇年代の人口動態が現在同様明らかにされ で、中国人労働者などの動きも分っているが、今後これまで公表され ることが期待される。 近年は外国人を含む人口移動についての詳しい資料が公表されるの

註

- 1 拙稿「ロシア極東地方の人口移動とその 特性」(『東アジア研究』第二
- Рыбаковский Л.Л., Дальнего Востока за 150лет, М.,
- 3 2 調査について簡単であるが触れている。 例えば、 島村史郎『ソ連の人口問題』一九八五年、 教育社にソ連の国勢
- 4 годы, М., 2001, с. 34 Жиромская В. Б., Демографическая история России в 1930-е
- (5) 同 c. 35.
- 6 同
- 7 России в первой половине XX века, Новосибирск, 2000, с. 19 Исупов В. А., Демографические катасторофы и кризисы в
- 8 同
- 9

-)前掲⑦ c. 22.)
- ① 前掲⑦ c.22.
- (3) Население России в XX веке, том. 1. 1900~1939, М., 2000, с. 277.
 (3) 同 с. 282~285.
- 同 c. 282~285 同 c. 300~302

(6)

- 前掲③ c. 311.
- 前掲⑬ c.315.
- 前掲④ c. 321, 326
- 同右 c.50.

前掲② c.113.

- 前掲② c. 83.
- Комсомольск на Амуре, Хабаровск, 1982, с.16~21
- ② 前掲② c.83.
- 号)参照。 別 抽論「ロシア極東地方の人口移動とその特性」(『東アジア研究』第29
- 前掲② c.110. 移住した少数の中国、日本人を含む数字である。
- ∞ 前掲③ c. 334.
- 八、一六一頁。 トーリ T. クージン『沿海州 ・サハリン 近い昔の話』 凱風社、 一九九トーリ T. クージン『沿海州 ・サハリン 近い昔の話』 凱風社、 一九九) 李愛俐娥『中央アジア少数民族社会の変貌』二〇〇二年、昭和堂。アナ
- 前掲③ c. 334.
- Ващук А. Миграция как фактор развития корейской диаспоры в Приморье (90-е гг. XX в.), в "Диаспоры 2001, 2-3. М., с. 174.

同右 c.175

39 34

- 、号)参照。 拙論「ロシアの人口移動(十八~二十世紀)と その 特色(『史窓』第五
- 北海道新聞社、岩下明裕『中・ロ国境四〇〇〇キロ』二〇〇三年、角川選) これについては本田良一『揺れる極東ロシア国境を行く』一九九六年、
-) Бакланов, П.Я., Состояние, проблемы и перспективы использования иностранной рабочей силы в Приморском крае, с. 3. (シンポジウム発表要旨)

この研究は平成十四年度京都女子大学研究助成金を利用している。